

# 高教信息参考

2025 年第 06 期

(总第 6 期)

高等教育研究所

2025 年 6 月 26 日



## 一、教育聚焦

### (一) 教育部发布《2024 年全国教育事业发展统计公报》

6 月 11 日，教育部发布《2024 年全国教育事业发展统计公报》。公报显示，2024 年，全国共有各级各类学校 47.00 万所，各级各类学历教育在校生 28646.50 万人，专任教师 1885.10 万人。学前教育毛入园率 92.00%，九年义务教育巩固率 95.90%，高中阶段毛入学率 92.00%，高等教育毛入学率 60.80%。在高等教育方面，全国共有高等学校 3119 所，各种形式的高等教育在学总规模 4846.00 万人，高等教育专任教师 216.35 万人。

——摘编：教育部网站（6 月 11 日）

### (二) 教育部召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革东北片区调研座谈会

6 月 12 日，教育部在长春召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革东北片区调研座谈会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议强调，今年是实施三年行动计划的开局之年，教育在推动东北全面振兴中具有十分重要的地位作用。有关地方和高校要把贯彻落实全国教育大会精神和贯彻落实党中央关于推动新时代东北全面振兴的战略

部署紧密结合起来，树立现代教育观念，不断提升服务国家重大战略和区域经济社会发展的能力水平。一是要探索分类推进高校改革的路径办法，引导高校以特色赋能高质量内涵发展，深化育人方式、科研范式、办学模式、治理体系综合改革，在服务国家战略和区域发展的不同“赛道”各尽所能，围绕地方经济社会发展布局凝练重大科学和工程问题，畅通教育、科技、人才良性循环，打造创新发展策源地。二是要优化教育结构布局，统筹高教、职教、基教资源，通过优质均衡的基础教育夯实教育公平公正底线，构建现代职业教育体系，更好服务人的全面发展和经济社会发展，支撑地方产业升级，服务新质生产力。三是要扎实推进纲要和三年行动计划任务落地见效，强化组织领导，改进工作作风，守好安全底线，加快落实重大任务、破解重大问题，在工作谋划、过程管理和成效评价上形成一系列可感可及、可监测可评价的制度机制，以试点小切口带动全局性改革。

——摘编：教育部网站（6月12日）

### （三）教育部召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革西南片区调研座谈会

6月17日，教育部在重庆召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革西南片区调研座谈会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议强调，以习近平同志为核心的党中央高度重视西部地区发展，有关地方和高校要将贯彻落实全国教育大会部署和新时代推动西部大开发结合起来，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，一体推进教育科技人才工作。一是要坚定不移落实好立德树人根本任务，推进铸牢中华民族共同体意识教育走深走实，构建铸魂育人新格局。二是要

顺应新一轮科技革命和产业变革趋势，助力提升西部地区人口素质，助推产业升级，培育更多带动区域经济发展增长带，在打造高质量发展增长极和新的动力源方面发挥更加重要的作用。三是要昂起高等教育龙头，优化高等教育布局，分类推进高校改革，增强学科专业、人才培养和经济社会匹配度，加快推进现代职业教育体系建设，有力支撑区域特色产业发展。四是要聚焦构建周边命运共同体，深化教育对外交流合作，加快构建开放自主灵活有效的国际合作和人才培养体系。五是要坚持真抓实干，加强组织领导，强化底线思维，改进工作作风，开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育，一体推进党风政风、师德师风、校风学风建设，把讲政治体现到抓落实的具体行动中，营造全社会关心支持教育改革的良好氛围。

——摘编：教育部网站（6月18日）

#### **（四）教育部召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革华南片区调研座谈会**

6月23日，教育部在广州召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革华南片区调研座谈会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议强调，华南地区教育工作在服务国家重大战略、区域经济社会发展中担负着十分重要的使命，要在教育强国建设的观念更新、方法创新、体制革新方面走在前、作表率。要注重工作谋划、过程管理、成效评价，开展有目的有组织协同攻关，把教育强国建设“五项重大任务”体现为具体举措和工作机制。一是要坚定不移落实好立德树人根本任务，健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制，坚持“五育”并举促进学生全面发展，大力促进科学教育融入学校教育生态，推动以知

识传授为主向以能力培养为主转变，服务人的未来发展需要。二是要加快完善一体推进教育科技人才体制机制，昂起高等教育龙头，推进高校分类改革，打造更多“国之重器”，不断深化产教融合、科教融汇，加速推进科技创新成果向产业应用转化，高质量服务区域创新体系建设，为培育和发展新质生产力提供强大持久动力。三是要切实加强民办高校党的建设，提高育人质量和服务发展的能力。四是要聚力建设具有全球影响力的重要教育中心，不断优化教育对外开放战略策略，加大“走出去”和“引进来”力度。

——摘编：教育部网站（6月23日）

### （五）卓越工程师培养现场交流推进会召开

6月17日，卓越工程师培养现场交流推进会在重庆召开。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

怀进鹏强调，今年是十四五收官、十五五谋划之年，教育部将三年行动计划作为助力高水平科技自立自强、强化人才自主培养的重要支撑和主要抓手。卓越工程师培养改革涉及多学科交叉，涉及有组织大规模推进，涉及多行业、多领域、开放性的人才培养，必须准确把握关键问题，进一步强化工程实践导向，深化教育评价改革，优化资源配置能力，引领培养改革不断取得新成效。一是持续深化产教融合，总结借鉴国际经验，广泛征求意见建议，将三年改革实践总结凝练为制度体系，加快构建兼具中国特色与国际竞争力的卓越工程师培养认证标准体系。二是加强工程硕博士职业发展规划和创新创业平台建设，提高人才培养与产业需求对接精准度，加快建设教育、科技、人才一体化发展的创新平台，形成服务国家战略需求导向，引导优秀毕业生扎根工程实践和生产线。三是以卓越工程师培养改革为牵引，深化高等工程教育改革，加强本研

一体设计，建立与现代经济、科技和产业发展相适应的人才培养模式，向高等教育各层级各领域复制推广，实现教育与产业深度融合。四是加强助力培育新质生产力，聚焦国家重大战略需求的关键领域，以人才培养赋能科技创新与产业升级，以卓越工程师培养形成的产教融合新生态，服务国家整体创新效能提升。五是提升我国高等工程教育国际影响力和话语权，深入参与国际交流，推动培养标准对接互认，打造卓越工程师培养国际品牌。

——摘编：教育部网站（6月18日）

## 二、国际动态

### （一）2026QS世界大学排名正式发布

6月19日，全球高等教育分析机构QS正式发布2026世界大学排名。本次排名共收录了来自106个国家和地区的1500多所大学，麻省理工学院连续第14年位居榜首，帝国理工学院紧随其后排名第二，斯坦福大学重回前三，位列第三。哈佛大学和加州理工学院分别位列第四和第五，英美高校在前五席中占据四席，显示出其强大的教育实力

中国内地高校在本次排名中表现亮眼，约45%的高校排名较去年有所提升。北京大学稳居全球第14名，清华大学上升至第17名，复旦大学前进9位，位列全球第30名。这一表现延续了近年来中国高校在国际排名中不断攀升的总体趋势。

——摘编：QS世界大学排名官微（6月19日）

### （二）世界银行发布《未来就业》报告 聚焦数字化对就业影响

近期，世界银行发布重要报告《未来就业：东亚和太平洋地区的机器人、人工智能和数字平台》。该报告深入剖析了机器人、人工智能（AI）



及数字平台对东亚与太平洋（EAP）地区劳动力市场的深远影响。报告不仅探讨了这些新兴技术如何重塑就业结构、工资水平及技能需求，还基于详实的数据与案例，为政策制定者、研究人员及企业提供了前瞻性的见解与策略建议。

报告认为，新技术特别是机器人和数字平台在东亚与太平洋地区的采纳总体上促进了就业和工资增长。然而，技术进步的受益面分布不均，高技能工人成为主要受益者，而低技能工人则面临严峻挑战。此外，数字平台在为边缘化群体提供新机会的同时，也给现有工人带来了不安全感。

——摘编：联合国教科文组织教师教育中心网站（6月10日）

### （三）经济合作与发展组织发布《高等教育跨国合作政策》报告

近期，经济合作与发展组织发布了《高等教育跨国合作政策》报告，探讨了高等教育机构之间跨国合作的潜力、面临的挑战以及促进这种合作的政策建议。该报告由经济合作与发展组织教育与技能司的高等教育政策团队编制，并得到了欧盟通过“伊拉斯谟+”计划提供的资金支持。

报告全面分析了跨国合作的现状、机遇与挑战，并提出了包括采取跨政府部门的政策和优先事项方法、使监管机制更加国际开放并跨边界兼容、通过公共资金体系激励跨国合作、采取措施提升机构开展跨国合作的内部能力、支持多种类型的跨国参与、促进对等合作等六项具体的政策建议，旨在推动高等教育领域的跨国合作向更深层次、更广领域发展。

——摘编：经济合作与发展组织官方网站（5月23日）

### （四）英国国际高等教育委员会发布新的国际高等教育战略

近期，英国国际高等教育委员会发布《面向未来的英国国际高等教育战略：适应性、针对性和精准性》（以下简称《报告》），旨在弥补 2019 年国际教育战略存在的缺乏动态更新、监督和问责机制以及政策模糊性等问题，构建更具适应性、针对性且精准化的国际高等教育战略框架，以应对全球化挑战，巩固英国全球高等教育领导地位并实现其可持续发展。

该报告指出，英国面向未来的高等教育战略有以下五个目标：优化学生服务和签证政策以提升招生竞争力；开拓新兴生源国市场以推动生源多元化；创造就业和创业机会以提升毕业生就业率；加强国内国际市场营销以吸引优质生源；优化战略框架和强化制度保障使政策落地。《报告》呼吁英国政府、高校与行业形成“战略共同体”，通过精准政策、生源市场多元化价值导向和动态更新机制，将国际教育转化为国家经济增长的引擎，预期在全球化竞争与本土挑战并存的背景下，通过系统性协作与创新，维持英国高等教育的全球领导地位。

——摘编：ICE Research 网站（6 月 10 日）



### 三、学者视野·建设教育强国

瞿振元：高等教育强国研究的回顾与展望（瞿振元，中国高等教育学会第六届理事会会长）

#### （一）高等教育强国的提出与研究的兴起

1999 年，时任教育部副部长周远清分别在《教学与教材研究》杂志第 4 期和《北京高等教育》杂志第 11 期发表了关于建设高等教育强国的文章《强化“三个意识”建设高教强国》《建设高等教育强国——开创高等教育新世纪》。这是第一次明确地提出“建设高等教育强国”的鲜

明目标。2007年12月21日至22日，时任国务委员陈至立在教育部直属高校工作咨询委员会第十八次全体会议上发表了《认真学习贯彻党的十七大精神 以提高质量为核心 加快从高等教育大国向高等教育强国迈进的步伐》的重要讲话，明确指出，我国已成为高等教育大国，但与世界高等教育强国相比还存在较大差距。并强调，“现在提出建设高等教育强国战略目标的时机已经成熟”，“要建设人力资源强国，就必须以提高质量为核心，加快从高等教育大国向高等教育强国迈进的步伐。”

中国高等教育学会于2008年初启动“遵循科学发展建设高等教育强国”重大研究课题。这一研究持续6年有余，参与研究的人员超过1500人，相关院校150多所，出版6部专著，在各类公开刊物上发表的研究论文500多篇，较好地回答了“什么是高等教育强国”“为什么要建设高等教育强国”“怎样建设高等教育强国”等一系列重大问题，为高等教育强国建设奠定了比较扎实的理论基础。

## **（二）由学理研究到成为国家战略目标**

2010年，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》首次提出建设“教育强国”的政策目标，在“高等教育”一章中提出：“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求”。2012年3月21日，教育部印发《高等教育专题规划》，作为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的专项规划。自此以后，党和国家的文件中一直强调教育强国的建设。包括国务院于2015年10月24日印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，党的十九大报告，2018年召开的全国教育大会，2019年发布《中国教育现代化2035》，2020年召开的党的十九届五中全会，党的二十大报告等。



在这个历史时期的发展中，高等教育强国建设不断“提速”和“提标”。2010年提出建设高等教育强国的任务。2015年明确：到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。2020年，党的十九届五中全会则明确为：到2035年，建成教育强国。时间进度要求从2050年提前到2035年、标准要求从“基本建成”提高到“建成”，这种时间进度的提速和标准要求的提升反映了党中央对中国式现代化和民族复兴伟业的新认识和新要求。

### **（三）高等教育强国建设研究的展望**

一是从“学理研究”向“行动研究”深化。高等教育强国建设研究应当聚焦高等教育强国建设实践中的重大问题，助力推进高等教育强国建设实践，在实践中深化高等教育强国理论研究。二是从宏观研究向中观、微观研究方向拓展和深化。统筹三个层次的研究，应当各具特色、各有重点，共同为建成高等教育强国这个伟大目标努力。在各个层次的研究工作中，都要坚持中国标准与世界眼光的统一。要坚持围绕中国式现代化的本质要求，自主科学确定强国建设标准；又要坚持世界眼光，在全球视野下思考、在全球坐标中定义、在全球合作中建设。

——摘编：《中国高教研究》（2025年第6期）

**马陆亭：在支撑国家发展的教育科技人才统筹中发挥高等教育龙头作用**（马陆亭，浙江师范大学资深教授）

#### **（一）在支撑国家现代化强国建设中发挥高等教育的龙头作用**

教育要为高质量发展服务，高质量的人才供给对现代化强国建设有着基础性支撑作用，这是教育传统功能的体现；教育要为创新发展服务，高等教育的创新人才培养和创新成果产出对强国建设发挥着战略性支撑作用，这是时代发展的要求。一是发挥高等教育在全面提高人才自主培

养质量中的引领作用；二是发挥高等教育在全面提高科技自立自强能力中的引领作用；三是发挥高等教育在聚天下英才而用之中的引领作用。

## **（二）在农业科技人才统筹推进中发挥高等教育的龙头作用**

党的二十大报告把教育科技人才放在一起论述，《纲要》在具体部署“构建教育科技人才一体统筹推进机制”时，把结果落在“提升国家创新体系整体效能”上。这要求我们从国家现代化建设的整体需要看一体统筹推进效果，从经济社会发展的需要满足看创新人才培养、创新成果产出和科研成果落地。一是发挥高等教育在教育科技人才协同发展中的引领作用；二是发挥高等教育在强化教育对科技和人才支撑中的引领作用；三是发挥高等教育在国家创新体系提升中的引领作用。

## **（三）在高质量教育体系建设中发挥高等教育的龙头作用**

当前，强国建设是发展的主旋律，高质量发展是发展主题或说是强国建设的基础，而高质量发展又是以创新为引领的。这就要求高质量在经济社会的全领域实现，要求创新在产品从无到有的过程里全链条发生。教育的高质量发展和高质量体系建设，要与整个社会的高质量发展和产业链供应链相匹配。一是通过高等教育牵引高质量教育体系建设；二是通过高等教育引领人才培养方向；三是通过高等教育引领教师专业化发展。

——摘编：《高教探索》（2025年第3期）

**李立国：建设教育强国需优化高校学科专业设置**（李立国，教育部清华大学教育战略决策与国家规划研究中心主任）

### **（一）高校学科专业设置的重要性**

在我国，学科不仅是知识分类的依据，还是高等教育资源配置的依据，是各高校设置学院的依据，也是高校教师从事科学研究与进行教育

教学工作的依托。专业是本科教育的依托和人才培养的依据。我国的学科建设与专业设置赋予了学科专业的管理属性，反映了学科专业不仅与知识分类相关，而且与资源配置、机构设置、评价体系等密切相关。学科专业设置的优点表现为国家对世界科技前沿、经济主战场、国家重大需求、人民生命健康的把握更加宏观，在一定程度上可以有效配置资源，促进学科专业与经济发展、科技进步相适应。学科专业设置的缺点表现为其对市场快速变化观照不足，对科技进步与知识发展的适应不够，容易造成学科专业设置僵化、学科专业的固化和窄化，从而与市场需求脱节，同知识与学术的发展趋势相违背，造成交叉学科、新兴学科、前沿学科发展滞后。

## **（二）我国高校学科专业设置调整的现状**

党的十八大以来，伴随着经济的快速发展，新技术、新产业、新业态和新模式调整迭代的周期不断缩短，国家经济和产业结构对学科专业及其人才培养、科学研究的要求更高将成为常态。教育部公开数据显示，党的十八大以来，共有 265 种新专业纳入本科专业目录，新增本科专业布点 1.7 万个，撤销或停招 1 万个专业。专业调整力度之大、频率之快、数量之多前所未有，这充分体现了我国产业转型升级对人才的迫切需求，同时也对我国高校教育结构、专业结构和人才培养结构的持续优化产生了深刻影响。一是学科专业设置跟不上科学技术进步与知识生产新模式的要求，基础学科、新兴学科、交叉学科占比偏低。二是学科专业设置跟不上经济发展和产业升级的新形势。

## **（三）优化高校学科专业设置机制的政策举措**

学科专业设置优化机制需要明确治理主体职责，确定方向与目标，确保学科专业设置优化机制落地，保障学科专业的高质量发展，不断提

升高等教育与经济社会发展需求的契合度。一是完善学科专业设置优化机制，明确治理主体职责，发挥国家有关管理部门的决策权，强化省级统筹和指导责任，落实高校学科调整优化的主体地位和责任。二是赋予高校学科专业设置更大的自主权，充分发挥高校的主体责任。三是以国家战略、市场需求和科技发展为牵引，建立学科动态调整优化机制。四是学科专业设置与人才培养模式改革相向而行。

——摘编：《现代教育管理》（2025年第4期）

**阎光才：高等教育强国建设研究需要关注的重点议题**（阎光才，华东师范大学高等教育研究所所长）

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）提出，2035年建成教育强国，具体到高等教育，简单说就是建成一个高质量具有全球影响力的高等教育体系，或者按《纲要》的说法，就是实现“自强卓越的高等教育体系”的构建。如何实现这一目标，从理论研究者的角度，可能需要尤为关注如下基本议题。

**首先**，一个自强卓越的高等教育体系构建，不是简单化的数量化指标的达成，它更关联的是高等教育的品质，与此同时，它还表现为体系内外结构的协调与功能运行的顺畅。**其次**，自强卓越的高等教育体系构建，既要有目标导向，更要有问题导向。对于当前高等教育中长期存在的尾大不掉的问题，要展开更为深入系统的研究。在揭示其内在复杂机理的同时，能够提供既有针对性同时也有系统性的问题解决方案，缓解乃至消除这些长期妨碍高等教育品质提升的顽瘴痼疾，为自强卓越的高等教育体系构建扫清道路。**再次**，自强卓越高等教育体系的构建，需要坚持长期主义，切忌短期的效率化行为。保持独立性，广泛开展相关政策效果与效应的评价研究，是理论研究者义不容辞的责任。**最后**，自强

卓越的高等教育体系构建，既需要问题导向，更要有前景预判，既需要倡导自主探索，更需要拥有开放胸怀。作为理论研究者，应该具有超前意识，未雨绸缪，开展有战略眼光与见识的前瞻性研究。从而，为国家高等教育开放战略调整、高等教育规模结构的超前布局、学科专业改造升级与结构性变革、人才培养模式的变革、高校与社会之间的互通与共融机制的畅通，高等教育服务于泛在可及的终身教育与学习型社会的能力提升，提供有真知灼见的对策与建议。

——摘编：《中国高教研究》（2025年第6期）